

העותרים:

1. ועד שכונת כרם התימנים
2. אהרון רוני לוי (מס' ת.ז. : 50028398)
3. ציונה צברי (מס' ת.ז. : 030936744)
4. אהרון סיני דנוך (מס' ת.ז. : 027714674)

באמצעות ב"כ עוה"ד גיא צברי
מרחוב מל"ן 27, תל אביב 6560671
טלפון : 054-6374355 ; פקס : 03-7621401
דואר אלקטרוני : guy@tsabary-law.co.il

--- נ ג ד ---

המשיבים:

1. חברת דואר ישראל בע"מ
מרחוב יפו 217, ירושלים 9199908

2. שר התקשורת
באמצעות ב"כ מפרקליטות המדינה

עתירה למתן צו על תנאי

ובקשה דחופה למתן צו ביניים וצו ארעי

בית המשפט הנכבד מתבקש להוציא מלפניו צו על תנאי המופנה למשיבים והמורה להם להתייצב לפניו וליתן טעם –

- א. מדוע לא ימשיך ויבוצע המהלך ל"איחוד סניפים בעיר תל אביב" באופן שבו ייסגרו יחידות דואר המצויות מחוץ לתחומי רובע 5 של העיר תל אביב ;
- ב. מדוע לא תופעל במרחב כרם התימנים ושוק הכרמל כל "יחידת דואר", כמשמעה ברשיון הכללי לחברת דואר ישראל בע"מ למתן שירותי דואר, שירותים כספיים מטעם החברה הבת ושירותים נוספים [נוסח משולב, 22/02/2015] (להלן: "הרשיון הכללי").

בקשה דחופה למתן צו ביניים וצו ארעי

בית המשפט הנכבד מתבקש להוציא מלפניו צו ביניים המורה למשיבים להימנע מלסגור את יחידת הדואר גאולה (היכר 403) ולהמשיך את פעילותה כסדרה וזאת – עד למתן הכרעה בעתירה זו.

בית המשפט הנכבד מתבקש להוציא מלפניו צו ארעי שתוכנו זהה לזה של צו הביניים המבוקש, **עוד טרם קבלת תגובת המשיבים לבקשה לצו ביניים**, אשר יעמוד בתוקף עד להחלטה בגורל האחרון וזאת, **בשל כוונת המשיבים לסגור את שעריה של יחידת הדואר גאולה החל מיום 07/03/2016** – מהלך שעלול לסכל את ביצוע צו הביניים המבוקש.

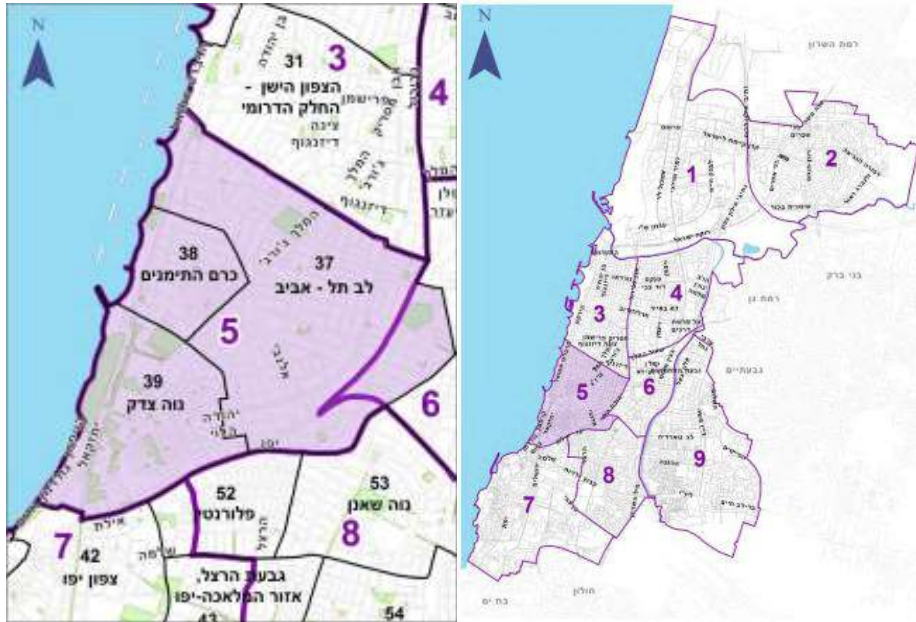
הצדדים

1. העותרת 1 היא ההתארגנות הרשמית והנבחרת של תושבי שכונת כרם התימנים לקידום ענייניהם ורווחתם, אל מול עיריית תל אביב יפו ומוסדותיה ובכלל.
2. העותר 2 הוא יושב-ראש העותרת 1, יליד ותושב כרם התימנים.
3. העותרת 3 היא תושבת כרם התימנים.
4. העותר 4 הוא תושב כרם התימנים והבעלים של כמה בתי עסק הפועלים בה.
5. המשיבה 1 החלה את פעילותה כחברה ממשלתית ביום 01/03/2006. עובר למועד זה, פעלה כתאגיד סטטוטורי מכוח חוק הדואר, התשמ"ו-1986 (להלן: "**חוק הדואר**"). למשיבה 1 סמכויות וחובות בכל הקשור לחלוקת דואר לאזרחי ישראל ותושביה, מכוח חוק הדואר והרשיון הכללי.
6. המשיב 2 אמון על הסדרת ופיקוח שוק התקשורת בישראל, לרבות על שירותי הדואר. הוא מוסמך לפקח על המשיבה 1 ואף רשאי לנקוט נגדה סנקציות במקרים של הפרת הוראות חוק הדואר ותנאי הרשיון הכללי.

רקע כללי

7. כרם התימנים היא שכונה הממוקמת בדרום-מרכז תל אביב, בין הרחובות אלנבי, גאולה, הכובשים והכרמל. בתיה הראשונים הוקמו בשלהי המאה ה-19 על-ידי יהודים שהגיעו לארץ מתימן בגלי עליית אעלה בתמר (1881-1882) ומכאן כי קדמה היא לאחוזת בית (נוסדה 1909), אשר ממנה התפתחה תל אביב. עד 1921 הייתה כרם התימנים נתונה למרות עיריית יפו, אולם בשנה זו סופח חלק ממנה לעיריית תל אביב והיתר – כיפו עצמה – נכלל בשטח העיר העברית הראשונה רק לאחר קום המדינה. על-פי מפקד התושבים העדכני של עיריית תל אביב (2012), מתגוררים בשכונה 4,720 תושבים¹.
8. רובע 5 בתל אביב (יכונה בעתירה זו: "**מרחב כרם התימנים**") הוא האזור המינהלי הכולל בתחומיו את השכונות כרם התימנים ונווה צדק וכן את אזור לב תל אביב. בתחומי רובע 5 / מרחב כרם התימנים מצויים צירי מסחר מהוותיקים בעיר – הרחובות אלנבי, נחלת בנימין, המלך ג'ורג' ושוק הכרמל. מנתוני מפקד התושבים העדכני (2012) עולה כי אוכלוסיית המרחב מונה 37,410 נפש.

¹ עיריית תל אביב יפו רבעים ושכונות בתל אביב יפו 2014: מאפיינים דמוגרפיים, חברתיים כלכליים ומידע טכנוני, בעמ' 253 המסמך זמין כאן: <http://bit.ly/1QTVz7d>



נימוקי העתירה

9. בימים אלה מבצעת המשיבה 1 רפורמה מקיפה בענף הדואר בישראל שתכליתה ייעול ושיפור השירות לאזרח, לצד היחלצות מהגרעון הכבד שאליו נקלעה בשנים האחרונות ומניעת קריסתה. במסגרת זו, החלה המשיבה 1 ביישום תכנית המכונה "איחוד סניפים בעיר תל אביב" (להלן: "התכנית") שמשמעותה הפשוטה והמעשית – סגירת שעריהן של יחידות דואר פעילות, חלקן ותיקות ביותר, המשרתות אוכלוסייה של רבבות תושבים ובתי עסק.

10. יחידות הדואר שהמשיבה 1 גזרה את דינן לסגירה הן יהודה הלוי (היכר 412), בית התעשיינים (היכר 478) ושפירא (היכר 466) – ובמסגרת יישום התכנית כבר ננעלו שעריהן; כמו כן, הוחלט להפסיק את פעילותן של היחידות רמת אביב (היכר 424) וגאולה (היכר 403). מאבק ציבורי עיקש שניהלו תושבי שכונת רמת אביב נשא פרי, וביום 29/02/2016 חזרה בה המשיבה 1 מכוונתה לסגור את יחידת הדואר המקומית. משכך, עובר למועד הגשת עתירה זו, הי שזולת סניף שפירא – כל יחידות הדואר שהחליטה המשיבה 1 לסגור מצויות במרחב כרם התימנים ומשרתות את רבבות תושביו.



11. סניף הדואר ברחוב גאולה משרת נאמנה את תושבי כרם התימנים וסביבותיה כבר עשרות רבות של שנים, ומספק שירות גם לבעלי עסקים רבים בשוק הכרמל וברחובות אלנבי ונחלת בנימין. על פי התכנית, מייעדת המשיבה 1 את סניף הדואר ברחוב הירקון 61 (היכר 421) לשמש "יחידה קולטת" של סניף גאולה המיועד להיסגר ביום 07/03/2016; ככזו, תירש היא את הטיפול במתן שירותי הדואר לכרם התימנים וסביבותיה.

12. במצב דברים זה ובהיעדר כוונה מצד המשיבה 1 לפתוח יחידת דואר חלופית לזו שברחוב גאולה לרווחת התושבים ובעלי העסקים במרחב כרם התימנים, לאור העובדה כי על גבי המבנה הוצב שלט "להשכרה", הרי שהחל מיום 07/03/2016, יהיו רבבות תושבי המרחב / רובע 5 תלויים בשירותיהן של שתי יחידת דואר בלבד שיוותרו פעילות, כאשר "היחידה הקולטת" ברחוב הירקון (לצד מגדל שלום, היכר 431) מצויה בקצה קצהו של הרובע, מרוחקת ממרבית שטחו ועמוסה ביותר.

13. יישום התכנית, אם כן, יגרור בהכרח פגיעה קשה ביותר בנגישות שירותי הדואר לבעלי העסקים הרבים במרחב ול-37,410 התושבים המתגוררים בו, ש-15.2% מהם חצו את גיל 60². במיוחד תיפגע מהמהלך אוכלוסיית האזרחים הוותיקים, אשר נזקקים לשירותי המשיבה 1 לא רק לצורך שליחה וקבלה של דברי דואר מדי פעם ופעם, אלא תלויים בה באופן שוטף בקבלת קצבאות, תשלום חשבונות וניהול כספים בבנק הדואר.

14. בניסיון למנוע את הנזק החמור שייגרם כתוצאה מניתוק המרחב משירותי דואר נגישים, מיהרו התושבים לפעול למען שינוי רוע הגזירה מיד לאחר שנודע דבר הכוונה לסגור את הסניף ברחוב גאולה מבלי לדאוג ליחידת דואר חלופית. על כך מפרט העותר 2 בתצהירו:

"במסגרת תפקידי כיושב-ראש ועד השכונה, קיבלתי לאחרונה פניות רבות מקשישים שהתריאו כי הכוונה לסגור את סניף גאולה ובכך להותיר את אזור כרם התימנים ללא שירותי דואר תהיה עבורם מכה קשה. חלקם תיארו את זה ממש כסוף העולם. קשישים רבים, רתוקים לכיסא גלגלים, ביקשו שאפעל כדי להבטיח ששירותי הדואר בשכונה יימשכו כסרם ואמרו כי אין ביכולתם לעבור בכל פעם מרחק כה רב כדי לקבל שירותים בסיסיים שלהם הם נזקקים (...). פניתי בשמי ובשם התושבים למנהל האזור בדואר ישראל, מר עמוס בן-חיים, והתראתי בפניו כי הותרת כרם התימנים ללא שירותים זמינים של דואר תגרום פגיעה קשה בתושבים. מר בן-חיים השיב על פנייתי בשלילה והסביר זאת בהפסדים הקשים שעמם מתמודדת חברת הדואר".

תצהיר העותר 2 רצ"ב ומסומן נספח א'.

15. עו"ד חיים זולטי, שמשרדו פועל מרח' אלנבי 94, העביר פנייה דומה למר עמוס בן-חיים, מנהל מרחב תל אביב במשיבה 1. במכתב המצורף לתצהירו, מיום 09/12/2015, עמד עו"ד זולטי על הנזק שייגרם לו עקב ניתוק המרחב משירותי דואר זמינים ומאובדן תא הדואר המשמש את משרדו זה עשרות בשנים, מבלי שתמצא לו כל חלופה:

"בימים אלה נודע לי כי חברת דואר ישראל עומדת לסגור את סניף הדואר ברח' גאולה 36 תל-אביב. הנני מחזיק בסניף זה תר דואר שמספרו 4664 מזה למעלה מ-40 שנה. קודם לכן, הוחזק תא זה על-ידי קודמי במשרד, עו"ד מרדכי בן-דרור ז"ל, אצלו עבדתי כשכיר כ-10 שנים, וגם זאת במשך עשרות שנים נוספות. כל דברי הדואר של משרדי, מופנים

² שם, בעמ' 259

לתא דואר זה וכן משמש תא דואר זה מען להמצאת כתבי בי-דין וכל דברי הדואר של משרדי כמפורט בכל פרסומי וניירות המשרד. למעשה אינני מקבל כל דברי דואר בכתובת משרדי הנוכחית ברח' אלנבי 94 בתל-אביב (...). סגירת בית-הדואר הנ"ל, תקשה על עבודת משרדי ולמעשה תגרום נזקים קשים למשרד עקב התלות הבלתי-ניתנת להפרדה של תא הדואר ושל כל יתר שירותי הדואר הניתנים לי בסניף הנ"ל".

תצהירו של עו"ד חיים זולטי, לרבות מכתביו והתשובות עליהם, רצ"ב ומסומן נספח ב'.

16. ביום 13/12/2015 התקבלה תשובתו של מר בן-חיים על הפנייה. למרבה הצער, נעדרת התגובה כל התייחסות מהותית לטענות שעלו במכתב ולא נטען בה אלא כי "בשלב זה פעילות סניף גאולה ממשיכה כסדרה. בכוונתנו לפרסם מכרז פומבי לאיתור סוכן דואר להפעלת היחידה". הבטחה זו של מר בן-חיים לא מצאה לה אחיזה בשטח, ויחידת הדואר נותרה מיועדת לסגירה מבלי שאותר כל פתרון חלופי לבעלי העסקים ולתושבים.

17. בשל כך, קיימו תושבי המרחב הפגנה ביום 18/12/2015 בדרישה כי המשיבים יטו אוזניהם למצוקתם ויימנעו את הפגיעה בזכויותיהם – בין אם באמצעות ביטול גזירת הסגירה של יחידת הדואר בגאולה ובין אם באמצעות פתיחת יחידת דואר חלופית במרחב.



18. מחאת התושבים לא הועילה, ועל כן ביום 04/01/2016 פנו העותרים, באמצעות הח"מ, במכתב אל המשיבים שבו הובהר להם כי החלטתם שלא להעמיד לרשות תושבי כרם התימנים וסביבתה יחידת דואר זמינה ונגישה תהא הרת אסון ותגרור פגיעה חמורה ביותר בזכויותיהם של רבים:

"סגירת סניף גאולה תגרור בהכרח פגיעה לא מבוטלת בתושבי שכונת כרם התימנים ובעלי העסקים בה, בסביבתה ובמתחם שוק הכרמל. יחידת הדואר ברחוב הירקון אמנם סמוכה לזו שברחוב גאולה בקו אווירי, אולם ברמת התפקוד העירוני מדובר באזורים נפרדים ושונים. שכונת כרם התימנים ומתחמי שוק הכרמל ומדרחוב נחלת בנימין הנושקים לה הם אזור שתנועת המכוניות בו דלילה – הן משום תנאי השטח והרחובות הצרים, הן באשר השוק והמדרחוב סגורים ברוב שעות היממה לכלי רכב. משכך, צפויים רבבות תושבי וסוחרים למצוא עצמם נדרשים ללכת ברגל מרחק רב כדי לקבל שירותי דואר. זאת ועוד: הסניף ברחוב הירקון עמוס ביותר, באשר הוא מספק שירותי דואר לבתי עסק רבים ומגוונים המצויים לאורך הטיילת והרחובות הירקון ובן-יהודה. היוזמה להאריך את שעות הפעילות מבורכת, אך במצב דברים זה – לא תצמח ממנה תועלת רבה לתושבי כרם התימנים וסביבותיה. יצוין גם כי בעם אוכלוסיית כרם התימנים וסביבותיה נמנים קשישים רבים שסניף הדואר ברחוב גאולה מרשתם נאמנה זה שנים

ארוכות – אך כעת, עלולה סגירתו להקשות עליהם עד מאוד בקבלת שירותי דואר ואף למנוע זאת כליל".

19. על מכתבם של העותרים בחרה המשיבה 1 שלא להגיב ולעומתה, התקבלה תשובת המשיב 2 ביום 11/01/2016. תגובה זו, שמסר מר יגאל לוי - סמנכ"ל בכיר דואר במשרד התקשורת, חסרה אף היא בהתייחסות עניינית וקונקרטית לטענות שהעלו העותרים והלכה למעשה, כל אשר נאמר בה הוא כי סגירת הסניפים במרחב כרם התימנים נועדה "להתמודדות עם מצבה הכספי הקשה של חברת דואר ישראל", וכן כי "90% מהתושבים יהיו במרחק שאינו עולה על 1,500 מטרים מהיחידה הקולטת".

פניית העותרים אל המשיבים רצ"ב ומסומנת נספח ג';
תשובת המשיב 2 רצ"ב ומסומן נספח ד'.

20. בימים שקדמו להגשת עתירה זו התברר כי בעוד שביחס לעותרים ולכלל תושבי רובע 5 הקשו המשיבים את ערפם - נקטו הם מדיניות שונה בתכלית כלפי התושבים ברמת אביב בכך שחזרו בהם מהכוונה לסגור את יחידת הדואר שם.

21. הטענות בדבר "מצבה הכספי הקשה של חברת דואר ישראל" (שעל פי דיווחים, התבטא ברווח נקי של 27 מיליון ₪ ברבעון השלישי של 2015³) והעמידה לכאורה בתנאי הרשיון השרירותיים היו הטעמים שעל יסודם ביקש המשיב 2 לנמק את החלטתו לנתק את כרם התימנים וסביבתה משירותי דואר נגישים וזמינים, במסגרת יישום תכנית שבה שלוש מתוך ארבע יחידות הדואר המיועדות לסגירה נגזלו מתושבי רובע 5. דא עקא, לא "המצב הכספי הקשה" ולא המרחק המרבי הקבוע בתנאי הרשיון מנעו מהמשיב 2 להסיר את איום סגירת הסניף ברמת אביב, באזור שאף על פי מר יגאל לוי ממילא רווי ביחידות דואר זמינות ונגישות - ברובע שמתושביו לא נגזלה אף לא יחידת דואר אחת.

במכתבו הסביר מר לוי את מהלכיו כדלקמן:

"לאחרונה התקבלו במשרדנו מספר פניות בנוגע לכוונת חברת דואר ישראל לסגור את סניף הדואר בשכונת 'רמת אביב הירוקה' (...) ראשית, אני שמח להודיע כי בכוונת דואר ישראל להמשיך להפעיל יחידת דואר ב'רמת אביב הירוקה'. אמנם חברת הדואר מתכוונת לסגור את סניף הדואר הפועל בשכונה זו, על-מנת לשחרר תשומות עבודה ליחידות דואר אחרות בהן הביקוש לשירות גבוה יותר, אולם במקום סניף הדואר תפעל סוכנות דואר בידי זכיון, אשר יספק את כל שירותי הדואר אותם מספק כיום סניף הדואר (...) לשם כך פרסמה החברה מכרז לבחירת הזכיון וכל עוד לא נבחר זכיון כזה, לא ייסגר סניף הדואר (...) במקרה הנ"ל אכן ישנן יחידות דואר סמוכות, המקיימות את התקן האמור ומהוות חלופה לסניף הדואר הקיים בשכונת 'רמת אביב הירוקה'; מחברת הדואר נמסר, כי הסניף הנוכחי ממוקם כ-900 מטרים מסניף האוניברסיטה וכ-630 מטרים מסניף שיכון ל', כך שגם בלא הסניף ב'רמת אביב הירוקה', עומדת החברה בכללים אשר נקבעו בעניין זה ברשיונה. מכל מקום, אין כאמור בכוונת חברת הדואר לסגור את יחידת הדואר בשכונה זו".

מכתבו של מר יגאל לוי בעניין יחידת הדואר ברמת אביב רצ"ב ומסומן נספח ה'.

³ כלכליסט דואר ישראל רשמה רווח נקי של 27 מיליון שקל ברבעון השלישי (01/12/2015) - <http://bit.ly/1T8ghAf>

22. עינינו הרואות: המצב הכלכלי הקשה והמרחק הרב המצוי בגדרי תנאי הרשיון משמשים את המשיב 2 כדי להצדיק סגירה מאסיבית של יחידות דואר ברחבי רובע 5 וניתוק תושביו משירותים נגישים זמינים – כשבאותה העת, חל דין שונה חל על אוכלוסייה המתגוררת במרחב רווי יחידות דואר נגישות, זמינות לכל וקרובות זו לזו.

23. לא בכדי עוררה התנהלות המשיבים תחושות קשות בקרב תושבי מרחב כרם התימנים. על מקצתן ניתן ללמוד מהאמור בתצהירו של העותר 2 כדלקמן:

"הופתעתי לשמוע כי בניגוד לתשובה שקיבלתי ממר בן-חיים בעניין כרם התימנים, ברמת אביב דווקא בוטלה הכוונה לסגור את סניף ברודצקי – זאת, למרות ששם קיימות יחידות דואר נוספות בקרבת מקום ובעוד שמשמעות הסגירה של יחידת גאולה, מבלי שאותר פתרון אחר, תותיר אוכלוסייה גדולה בהרבה ללא שירותים זמינים של דואר. איני יכול לראות בכך אלא אפליה פסולה שמדיפה ריח עז של גזענות".

24. אלו, אם כן, מעשי ומחדלי המשיבים ואלו מקצת הפגיעות שנגרמות בעטיין. מכאן לא נותר לעותרים אלא לפנות לבית משפט נכבד זה בבקשה כי יינתן להם סעד.

נימוקי הבקשה למתן צו ביניים וצו ארעי

"צדק שנדחה הוא צדק שנשלל"

25. בהיעדר הצו הארעי וצו הביניים המבוקשים, הרי שהחל ביום 07/03/2016 יידרשו תושבים בקצה הדרומי של כרם התימנים, שאתרע מזלם ולא היו בבית בזמן ביקור הדוור, לצאת למסע של כקילומטר בקו אווירי (ומעט יותר מקילומטר בהליכה) כדי לקבל לידיהם דבר דואר רשום. חציית מרחק כה רב לצורך קבלת שירותים בסיסיים – קל וחומר לעומת זה שנדרשים לו תושבי אזורים אחרים בתל אביב – אינו יכול לענות על כל אמת מידה של סבירות ומכאן, כי השלכות סגירת הסניף בגאולה מבלי שסופקה חלופה הולמת במרחב גורמות פגיעה ממשית וקשה בזכויות יסוד.

26. העותרת 3, בת 74, עמדה בתצהירה על הנזק המוחשי שעלול להיגרם לה החל מיום 07/03/2016, אם לא יינתן הצו הארעי המבוקש, כדלהלן:

"סניף הדואר ברחוב גאולה הוא היחיד שפועל בסביבת מגוריי. השירות שניתן שם משמש אותי באופן תדיר ולכן אני מגיעה לשם פעמיים-שלוש בשבוע. הסניף משמש אותי לקבלת קצבת זקנה מהביטוח הלאומי ואת כל החשבונות והמסים אני משלמת באמצעותו – לרבות מים, חשמל, טלפון, שכר דירה וגם קבלה ומשלוח של דברי דואר. אני סובלת מהפרעות בקצב הלב כתוצאה משני צנתורים שעברתי לפני כחמש שנים. לכן, קשה לי ללכת או להשקיע מאמץ פיזי אחר. בשל כך, אם לא יינתנו שירותי דואר בתוך גבולות השכונה יהיה לי מאוד קשה לבצע פעולות בסיסיות כגון אלה שציינתי. למעשה, אם לא תימשך פעילות הדואר בכרם התימנים לא אוכל לבצע בכוחות עצמי את כל אותן פעולות ואדרש לסיוע של צדדים שלישיים".

תצהיר העותרת 3 רצ"ב ומסומן נספח ו'.

27. העותרת 3 לא תהא היחידה שדלתות הדואר יינעלו בפניה החל מ-07/03/2016; גורל עגום דומה מצפה ליתר חבריה במועדון הקשישים של כרם התימנים, לבעלי עסקים רבים שיאלצו להרחיק לכת כדי לזכות בשירותי דואר זמינים ולרבים אחרים.

28. העותרים יטענו כי בלא מתן הצווים המבוקשים, יהפוך לכדי עובדה מוגמרת ניתוקם שלהם ושל רבבות תושבים אחרים בכרם התימנים ושכנותיה לרובע 5 מאספקת שירותי דואר זמינים ונגישים. העותרים יוסיפו ויטענו כי נסיבות המקרה מטות את כפות המאזניים באופן מובהק לקבלת הבקשה, כמפורט להלן:

אין מדובר בצו עשה ואף לא בסעד חופף לזה המבוקש בעתירה

29. הסעד המבוקש הוא צו מניעה "קלאסי". הוא נועד לשמר את המצב כפי שהוא במועד הגשת הבקשה. העותרים יטענו כי אין ולא יכולה להיות מחלוקת כי סגירת הסניף בגאולה, מבלי שהועמדה לרשותם חלופה, תותיר בפועל את תושבי כרם התימנים והסביבה ללא שירותי דואר זמינים ונגישים ובכך **תחולל שינוי דראסטי לרעה במצבם**. צו הביניים והצו הארעי המבוקשים ימנעו מצב זה בעניינם של העותרים וגם ביחס לתושבים רבים אחרים בשכונות רובע 5, שכבר ניזוקו מסגירת יחידות הדואר בסביבתם.

30. נוסף על כך, אין חפיפה ו/או זהות בין הסעדים המבוקשים בעתירה – הפעלת שירותי דואר זמינים ונגישים בכל נקודה שהיא בגבולות כרם התימנים והסביבה והמשך ביצוע תכנית ההבריאה בסגירת סניפים מחוץ לגבולות רובע 5 – לבין עצירת סגירת הסניף בגאולה. במסגרת בקשה זו, כל שמתבקש הוא כי יוקפא יישום החלטת הסגירה וגם זאת, עד להכרעה בעתירה ותו לא.

האינטרס הציבורי מצדיק את מתן הצו המבוקש

31. העותרים יטענו כי הצו הארעי/צו הביניים המבוקש עולה בקנה אחד עם האינטרס הציבורי ועם ההגנה עליו, כפי שעיגן אותה המחוקק בחוק הדואר, התשמ"ו-1986 (להלן: "חוק הדואר"). בסעיף 5 לחוק זה נקבע כי על המשיבה 1 מוטלת חובה לספק "לכלל הציבור בכל המדינה" את שירותיה וזאת, במקרים מסוימים, אף אם "עלות מתן השירות (...) עולה על התועלת של בעל הרשיון הכללי ממתן אותו שירות". האינטרס הציבורי, אם כן, מחייב כי תושבי כרם התימנים וסביבותיה ייזכו לכיסוי זהה לשל יתר תושבי העיר תל אביב ואזרחי מדינת ישראל באספקת שירותי דואר, כשאינטרס זה גובר על שיקולי הרווחיות של המשיבה 1.

דחיית הבקשה לצווים המבוקשים תייתר עבור רבים את הדיון בעתירה גופה

32. בהיעדר צווים שימנעו זאת, הרי שמיום 07/03/2016 ואילך תימנע מתושבי מרחב כרם התימנים הגישה לשירותי הדואר, שכן הדיון בעתירה עשוי להימשך על פני תקופה לא מבוטלת שתתפרש על פני חודשים ארוכים ואולי אף מעבר לכך. בכל אותו פרק זמן עלול להיגרם לרבים מבין התושבים נזק בלתי הפיך הנובע במישרין מהיעדר זמינות של השירותים הבסיסיים שמספקת המשיבה 1. נזק זה טומן בחובו פגיעה קשה ובלתי מידתית בזכויותיהם של רבים לכבוד ולשוויון.

סיכויי ההליך גבוהים

33. כפי שיפורט בנימוקי העתירה, מהלכיה של המשיבה 1 אינם משקפים אלא מדיניות קיצונית של איפה ואיפה ומבטאים אפליה חמורה של העותרים ותושבי מרחב כרם התימנים אל מול תושבים באזורים

אחרים של העיר תל אביב. המשיבה 1 בחרה לפתור את המשבר הכלכלי שפקד אותה על גבם ועל חשבונם של העותרים ותושבי מרחב כרם התימנים, בהחלטתה כי כל הסניפים שייסגרו – זולת אחד – יהיו יחידות דואר המשרתות את תושבי רובע 5.

34. המשיבה 1 אף נסוגה מכוונתה לסגור את סניף הדואר ברמת אביב, אף על פי שבצמוד לו מוסיפות לפעול כסדרן עוד שתי יחידות דואר במרחק 600 מטרים ו-900 מטרים (!). בכך פוגעת המשיבה 1 בזכות העותרים ותושבי מרחב כרם התימנים לכבוד ולשוויון וחוטאת לתכלית פעולתה, ואין לאפשר לה להצדיק את מהלכיה בהתייעלות כלכלית. העותרים יטענו כי די בכך כדי להסיר כל ספק באשר לחומרת הפגיעה שגוררת התנהלות המשיבים ומכאן כי סיכויי ההליך גבוהים.

מאזן הנוחות

35. העותרים יטענו כי מאזן הנוחות נוטה באופן מובהק לטובת מתן הצו הארעי וצו הביניים המבוקשים. בעוד שתוצאת אי מתן הצווים תבטא בפגיעה קשה בזכויות יסוד של העותרים ואפליית של אוכלוסייה בת רבבות רבות של תושבים, הרי שה"נזק" שייגרם למשיבה מקבלת הבקשה יסתכם – אם בכלל – ב"מעמסה" כלכלית ותו לא – רק עד מתן פסק הדין בעתירה. העותרים יטענו כי בעצם העובדה כי המשיבה 1 חזרה בה מהכוונה לסגור את יחידת הדואר ברמת אביב, יש כדי לעורר ספק רב באשר לממדי ה"נזק" שיסב לב המשך קיום חובתה לספק שירותי דואר במרחב כרם התימנים.

הבקשה לצו ארעי וצו ביניים: סיכום

36. בבואו להכריע במתן הצווים, מתבקש בית המשפט הנכבד לראות לנגד עיניו את ההשלכות החמורות שתגרור בהכרח החלטה לדון בקשה זו לדחייה. "צדק שנדחה הוא צדק שנשלל", קובעת האמרה האנגלית הידועה – והוסיף עליה כב' השופט (בדימוס) א' גולדברג: "צדק מאוחר הוא צדק נכה". הימנעות ממתן הצו הארעי וצו הביניים במקרה זה תהפוך את פסק דינו המיוחל של בית המשפט הנכבד לא רק לצדק נכה ודחוי, אלא לצדק שנשלל לחלוטין מעשרות אלפי תושבים. "צדק" שכזה אינו יכול להיקרא צדק, ועל כן מתבקש בית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו ארעי וצו ביניים, כמבוקש ברישא בקשה זו.

הטיעון המשפטי

התנהלות המשיבים משקפת אפליה פסולה ופגיעה בעקרון השוויון

37. התמונה העגומה המצטיירת היא כי את עקרון השוויון, המחייב את המדינה בכל התחומים שבהם היא פועלת ובראש ובראשונה בכל הקשור בהקצאת משאבים (ר' בג"ץ 1113/99 עדאלה – המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל נ' השר לענייני דתות, נד (2) 164 – להלן: "עניין עדאלה"), מיישמים המשיבים באופן שבו מבין אזרחים שווים – יש שווים יותר ויש השווים פחות. למותר לציין כי עקרון השוויון חל על המשיבה 1 ואין נפקא מינה כי פועלת היא כחברה בע"מ.

38. העותרים יטענו כי המשיבים נקטו שימוש פסול באילוצי ההתייעלות של המשיבה 1 ועשו בהם כעלה תאנה כדי להפלות אותם, תוך הפרת חובתם ליתן שירותיהם באופן שוויוני. קידום השוויון הוא תכלית מהלכי ההבראה של המשיבה 1, כפי שעמד על כך בית משפט נכבד זה בבג"ץ 956/06 איגוד הבנקים בישראל נ' שר התקשורת (פורסם במאגרים, 25/03/2007) כדלקמן:

"השמירה על יציבותה של חברת הדואר נועדה להבטיח הספקה של שירותי דואר בסיסיים לכלל הציבור בכל רחבי המדינה. זוהי תכלית ראויה המשרתת יעדים חברתיים חשובים, בצד הייעול, השיפור וההוזלה של שירותי הדואר..."

39. בעניין עדאלה קבע בית המשפט הנכבד כי:

"הכלל הוא, שכל הפליה פסולה, גם אם היא מוכחשת. הסוואה לא תציל הפליה. המהות קובעת ולא הצורה".

העותרים יטענו בהקשר זה כי אין לאפשר למשיבים לנסות ולהיבנות מטעוניהם תקציביים שונים בעניינם, שכן מבחן המעשה מוכיח כי מעשיהם הוכיחו נגועים נקיטה של אפליה מהותית של העותרים ביחס לתושבי אזורים שונים בעיר תל אביב.

40. לא בכדי הולידה התנהלות המשיבים תחושות קשות ביותר בקרב תושבי מרחב כרם התימנים, כי כבודם נרמס וחולל; הזכות לכבוד זכתה למעמד על-חוקתי בשיטתנו המשפטית מתוקף חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו ובהתאם – חומרת פגיעת המשיבים בה. **"הזכות הנפגעת – שוויון כחלק מכבוד האדם – היא מהחשובה שבזכויות"** – כך קבע בית משפט נכבד זה בבג"ץ 6427/02 **התנועה לאיכות השלטון בישראל נ' הכנסת**, סא (1) 619 – וכך תיארה זאת העותרת 3 בתצהירה:

"אני מרגישה כי התלות שתגרום לי סגירת הסניף בשכונה פוגעת בכבודי כאדם, שלמרות גילו המתקדם ומצבו הבריאותי הרופף מצליח לשמור על עצמאותו, זאת משום שהשבתת שירותי הדואר תאלץ אותי להפוך מאישה עצמאית לנזקקת באופן מתמיד לסיוע".

התכנית והשינוי בה לוקים בחוסר סבירות ומידתיות

41. אין ולא יכולה להיות מחלוקת כי למשיבים מסורה הסמכות לקבוע מהלכי התייעלות מקום שאלה נדרשים. אין גם ספק באשר לעובדה כי המשיבה 1 הייתה מצויה במשבר כלכלי קשה שאיים על יכולה להמשיך ולתפקד; ברם, התכנית – שהנהיגה מדיניות מינהלית חדשה – חרגה מלכתחילה ממתחם הסבירות ומכל ממד של מידתיות, מרגע שהתמקדה רובה ככולה ברובע 5 ורוקנה אותו מיחידות דואר. העותרים יטענו כי דברים אלה יפים שבעתיים ככל שמדובר בשינוי באופן יישומה של אותה התכנית, משבהינתן משאבים להסיר את איום הסגירה מעל אחת היחידות המיועדות לפירוק בחרו המשיבים להותיר על כנה את זו המצויה באזור רווי בתי דואר – ולא להקל במעט בנטל הכבד שבו אולצו לשאת תושבי מרחב כרם התימנים.

42. במיוחד הפרו המשיבים את חובת ההגינות המוטלת עליהם. המשיבים דיברו בשני קולות: האחד, הופנה כלפי העותרים והסביר נחרצות מהם הטעמים להפסקת שירותי הדואר באזור מגוריהם; השני הופנה לתושבי רמת אביב באופן סימולטני ונשא עמו מסר הפוך. העותרים יטענו כי כל אלה עולים לכדי פגם מינהלי חמור היורד לשורש העניין ומצדיק ביקורת שיפוטית. על כך עמד בית המשפט הנכבד בבג"ץ 1398/07 **ד"ר יעל לביא-גולדשטיין נ' משרד החינוך-הגף להערכת תארים אקדמיים מחו"ל** (פורסם במאגרים, 10/05/2010):

"ככלל, רשות מינהלית רשאית בכל עת, ולעיתים מחויבת, לשנות את מדיניותה, וזאת בין היתר – על מנת להתאימה למציאות החיים המשתנה (...). יחד עם זאת, אין משמעות הדבר כי שינוי המדיניות משוחרר מכל מגבלה, או ביקורת שיפוטית."

החלטה בדבר שינוי מדיניות היא בגדר החלטה מינהלית לכל דבר, וכפופה לפיכך לכל הכללים החלים על כל החלטה מינהלית אחרת: על השינוי להיעשות על יסוד שיקולים ענייניים, ללא הפליה, ולעמוד במתחם הסבירות, בדרישות המידתיות ובחובת ההגינות".

סיכום

43. לתושבי מרחב כרם התימנים זכות לקבל שירותי דואר זמינים ונגישים. היא אינה נופלת מזכותם זו של תושבי אזורים אחרים, בעיר תל אביב בפרט ובמדינת ישראל ככלל.
44. המדיניות שנוקטים המשיבים חוטאת לתכליות העומדות ביסוד הסמכויות שהופקדו בידיהם, באופן המשקף פגם חמור, פוגע בזכויות יסוד של רבים ומנוגד לעקרונות הבסיסיים ביותר של שיטתנו המשפטית.
45. לאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו על תנאי, צו ארעי וצו ביניים כמבוקש ברישא העתירה, ולאחר קבלת תשובת המשיבים – לעשות את הצווים החלטיים.
46. כמו כן, יתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבים בהוצאות העותרים ובשכר טרחת עורך דין.



גיא צברי, עו"ד
ב"כ העותרים

תל אביב יפו, 03/03/2016

ת צ ה י ר

אני הח"מ, אהרון רוני לוי, נושא תעודת זהות שמספרה 50028398, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד וכי אם לא אעשה כן, אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת לאמור:

1. אני עושה תצהירי זה בשמי ובשם ועד שכונת כרם התימנים, כתמיכה לעתירה לבג"ץ נגד חברת דואר ישראל בע"מ ונגד שר התקשורת.
2. כל העובדות שבכתב העתירה הן בידיעתי האישית.
3. הטיועונים המשפטיים שבכתב העתירה נכונים על פי מיטב ידיעתי ואמונותי. המקור לידיעתי ולאמונותי הוא ייעוץ משפטי שקיבלתי.
4. אני מצהיר כי חשם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי ותוכן תצהירי זה – אמת.

חתימה

תאריך

אישור

אני הח"מ, עו"ד גיא צברי, מסי רישיון 69365, מאשר בזאת כי מר אהרון רוני לוי התייצב למולי והודחה באמצעות תעודת זהות שמספרה 50028398. אחרי שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, שאם לא כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונית הצהרתו שלעיל וחתם עליה.

חתימה

תאריך

ת צ ה י ר

אני הח"מ, אהרון רוני לוי, נושא תעודת זהות שמספרה 50028398, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד וכי אם לא אעשה כן, אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת לאמור:

1. אני עושה תצהירי זה בשמי ובשם ועד שכונת כרם התימנים שבראשו אני עומד החל מ-1996. הוועד מורכב משבעה נציגים של תושבי השכונה והוא פועל למען קידום מצב האזור ותושביו ומסייע בפתרון הבעיות השוטפות.
2. פרט לתפקידי הציבורי, אני משמש מנהל אגף התברואה בעיריית תל אביב יפו ומתגורר כל חי בשכונת כרם התימנים.
3. במסגרת תפקידי כיושב-ראש ועד השכונה, קיבלתי לאחרונה פניות רבות מקשישים שהתריאו כי הכוונה לסגור את סניף גאולה ובכך להותיר את אזור כרם התימנים ללא שירותי דואר תהיה עבורם מכה קשה. חלקם תיארו את זה ממש כסוף העולם.
4. קשישים רבים, רתוקים לכיסא גלגלים, ביקשו שאפעל כדי להבטיח ששירותי הדואר בשכונה יימשכו כסדרם ואמרו כי אין ביכולתם לעבור בכל פעם מרחק כה רב כדי לקבל שירותים בסיסיים שלהם הם נזקקים. בכרם התימנים ניתנים שירותי דואר כבר 50 שנים, תחילה מסניף שפעל בתחילת רחוב ביאליק ואחר כך מהיחידה בגאולה שפעילה ב-40 השנים האחרונות.
5. פניתי בשמי ובשם התושבים למנהל האזור בדואר ישראל, מר עמוס בן-חיים, והתראתי בפניו כי הותרת כרם התימנים ללא שירותים זמינים של דואר תגרום פגיעה קשה בתושבים. מר בן-חיים השיב על פנייתי בשלילה והסביר זאת בהפסדים הקשים שעמם מתמודדת חברת הדואר.
6. הופתעתי לשמוע כי בניגוד לתשובה שקיבלתי ממר בן-חיים בעניין כרם התימנים, ברמת אביב דווקא בוטלה הכוונה לסגור את סניף ברודצקי – זאת, למרות ששם קיימות יחידות דואר נוספות בקרבת מקום ובעוד שמשמעות הסגירה של יחידת גאולה, מבלי שאותר פתרון אחר, תותיר אוכלוסייה גדולה בהרבה ללא שירותים זמינים של דואר. איני יכול לראות בכך אלא אפליה פסולה שמדיפה ריח עז של גזענות.
7. השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי ותוכן תצהירי זה – אמת.



חתימה



תאריך

אישור

אני הח"מ, עו"ד גיא צברי, מסי רישיון 69365, מאשר בזאת כי מר אהרון רוני לוי התייצב למולי והזדהה באמצעות תעודת זהות שמספרה 50028398. אחרי שהזהרתיו כי עליו לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, שאם לא כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות הצהרתו שלעיל וחתם עליה.

גיא צברי, עו"ד
מ.ר. 69365

חתימה

2/3/2016

תאריך

תצהיר

אני הח"מ, חיים זולטי, עו"ד, מ.ר. 5211 ת.ז. 008631327 מרח' אלנבי 94, תל אביב, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת, וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. תצהירי זה ניתן בקשר לעתירה לבית- המשפט הגבוה לצדק כנגד חברת דואר ישראל ושר התקשורת.
2. בימים אלה נודע לי כי חברת דואר ישראל עומדת לסגור את סניף הדואר ברח' גאולה 36 תל-אביב.
3. הנני מחזיק בסניף זה תא דואר שמספרו 4664 מזה למעלה מ- 40 שנה. קודם לכן, הוחזק תא זה על ידי קודמי במשרד, עו"ד מרדכי בן-דרור ז"ל, אצלו עבדתי כשכיר כ-10 שנים, וגם זאת במשך עשרות שנים נוספות. כל דברי הדואר של משרדי, מופנים לתא דואר זה וכן משמש תא דואר זה מען להמצאת כתבי בי-דין וכל דברי הדואר של משרדי כמפורט בכל פרסומי וניירות המשרד. למעשה אינני מקבל כל דברי דואר בכתובת משרדי הנוכחית ברח' אלנבי 94 בתל-אביב.
4. בנוסף, אני מקבל בסניף הדואר הנ"ל מזה עשרות שנים שירותי דואר רבים ושונים למשרד, כולל רכישת מטבע זר לכל נסיעותיי ונסיעות משפחתיות לתו"ל.
5. סגירת בית-הדואר הנ"ל, תקשה על עבודת משרדי ולמעשה תגרום נזקים קשים למשרד עקב התלות הבלתי-ניתנת להפרדה של תא הדואר ושל כל יתר שירותי הדואר הניתנים לי בסניף הנ"ל.
6. מצ"ב צילום מכתבי מיום 9.12.15 למר עמוס בן חיים- מנהל מרחב תל-אביב ברשות הדואר, שבו ביקשתי למנוע את סגירת סניף הדואר ברח' גאולה 36, תל-אביב.
7. המכתב מסומן באות א' ומהווה חלק בלתי נפרד מתצהירי זה.
7. ביום 20.12.15 נתקבל במשרדי באמצעות ת.ד. 4664 בסניף גאולה הנ"ל, מכתב תשובתו של מר עמוס בן-חיים, על פיו, בשלב זה פעילות סניף גאולה ממשיכה כסדרה ובכוונת חברת דואר ישראל לפרסם מכרז פומבי לאיתור סוכן דואר להפעלת היחידה. כן ציין מר עמוס בן-חיים במכתבו כי: "מכל מקום, לפני ביצוע השינוי, הוא מובא לידיעת קהל

5.

הלקוחות וכן בכוונתנו לנהוג גם ביחס לכל שינוי בפריסת יחידות-
הדואר באזור הנדון".

צילום מכתב תשובתו של מר עמוס בן-חיים מיום 13.12.15.
מצ"ב מסומן ב' ומהווה חלק בלתי נפרד מתצהירי זה.

8. בימים אלה הודבקה על דלת סניף דואר גאולה, הודעה על פיה סניף
הדואר ייסגר ביום שני, 7.3.16 - כ"ז אדר א' תשע"ו.

9. תצהירי זה נכתב ונערך בתאריך 2.3.16 - כ"ב אדר א' תשע"ו, כלומר
5 ימים לפני המועד המיועד לסגירת סניף הדואר. עד היום לא
קיבלתי כל הודעה על גורלו של תא הדואר הנ"ל של משרדי בסניף,
אליו כאמור מגיעים כל דברי הדואר לסוגיהם של משרדי, כולל כל
משלוחי הדואר של בתי המשפט וכל הרשויות האחרות לרבות מכתבי
עורכי-הדין וקהל לקוחותיי.

אני נתון במצב של חוסר ודאות מוחלט כאשר אף מנהלת סניף הדואר
ופקידותיו אינן יכולות לספק לי תשובות כלשהן לעתיד להתרחש כבר
בימים הקרובים ביותר.

10. אני מצטרף לפנייה לכבוד בית המשפט לגרום לכך שסניף הדואר הנדון
לא ייסגר ושירותי הדואר, כולל שירותי תא הדואר של משרדי
ימשיכו בפעילותם הסדירה והשוטפת.

11. אני מצהיר כי זהו שמי, זאת חתימתי ותוכן תצהירי אמת.


חיים זולטי, עו"ד

חיים זולטי עו"ד
ר.ג. 5211
אלנבי 99 ת"א, 65813
טל. 03-5175511 מקס, 03-5144954

אני הח"מ לבן 3, עו"ד מר לוי 27, מאשר
בזה כי ביום 2/3/2016 הופיע בפני מר חיים זולטי, עו"ד, מ.ר.
5211 ת.ז. 008631327 ולאחר שהזרתיו להצהיר את האמת, וכי יהיה צפוי
לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו וחתם
עליה בפניי.

גיא צברי, עו"ד
מ.ר. 69365


עו"ד

X

חיים זולטי משרד עורכי-דין

C H. ZOLTY, LAW OFFICES

94 ALLENBY ROAD ENTRANCE A

TEL-AVIV 6581302

P.O.B 4664 TEL-AVIV 6104601

E-mail

טל: 03-5175511

פקס: 972-3-5164954

Zolty@netvision.net.il

רח' אלנבי 94 כניסה א'

תל-אביב 6581302

ת.ד. 4664 תל-אביב 6104601

דואר אלקטרוני

Chaim Zolty, Adv. (Accredited Mediator)

חיים זולטי, עו"ד (מגשר מוסמך)

תאריך: 9.12.2015

מספרנו: זולטי

ד ח נ

ובפקס 03-6303197

לכבוד

מר עמוס בן חיים

מנהל מרחב תל-אביב

רשות הדואר

באמצעות דוא"ל

amosbh@postil.com

א.נ.

הנדון: סגירת סניף דואר רח' גאולה 36 תל-אביב

הנני מתכבד לפנות אליך בדחיפות בעניין הבא:

1. בימים אלה, נודע לי בהפתעה מוחלטת כי אתם עומדים לסגור את סניף הדואר שבנדון.
2. הנני מחזיק בסניף זה תיבת דואר שמספרה 4664 מזה למעלה מ- 40 שנה. קודם לכן, הוחזקה תיבה זו על-ידי קודמי במשרד, עו"ד מרדכי בן-דרור ז"ל וזאת במשך עשרות שנים נוספות. כל דברי הדואר של משרדי, מופנים לתיבת דואר זאת ולמעשה אינני מקבל כל דברי דואר בכתובת משרדי הנוכחית ברח' אלנבי 94 בתל-אביב.
3. בנוסף, אני מקבל בסניף הדואר הנ"ל מזה עשרות שנים שירותי דואר רכים ושונים למשרד, כולל רכישת מטבע זר לכל נסיעותיי ונסיעות משפחתיות לחו"ל.
4. סגירת בית-הדואר הנ"ל, תקשה על עבודת משרדי ולמעשה תגרום נזקים קשים למשרד עקב התלות הבלתי-ניתנת להפרדה של תיבת-דואר ושל כל יתר שירותי הדואר הניתנים לי בסניף הנ"ל.

מרחב תל-אביב והמרכז

7

Handwritten signatures and notes at the top of the page.

נתהבל
20-12-2015
חיים זולטי, שרד-דין
משרד שרבי דין

א' טבת תשע"ו
13 דצמבר 2015
תיק 171127/15

לכבוד
מר חיים זולטי עו"ד
ת.ד. 4664
תל אביב-יפו 6104601

שלום רב,

הנדון: שירותי הדואר בסניף גאולה תל-אביב

פניתך אל המנהל הכללי מיום ה-9 בדצמבר 2015.

קבל נא את תודתנו על פניתך שבסיומך, אשר הועברה אלינו לבירור ולמתן מענה.

חברת דואר ישראל בוחנת באורח שוטף את פריסת רשת יחידות הדואר שלה ומעט לעת מכניסה בה שינויים. שינויים אלו, כוללים פתיחה ומגירה של יחידות, מיזוג וכן שינוי מיקום ושינוי סוג.

הטעם העיקרי לכך, הוא רצונה של חברת דואר ישראל להתאים את פריסת רשת יחידות הדואר שלה להיקף הביקוש לשירותי הדואר ולגל את האמצעים העומדים לרשותה באורח מיטבי לטובת כלל לקוחותיה בכל רחבי הארץ.

אודיעך כי בשלב זה פעילות סניף גאולה ממשיכה כסדרה. בכונתנו לפרסם מכת פומבי לאיתור סוכן דואר להפעלת היחידה. מכל מקום, לפני ביצוע שינוי, הוא מובא לידיעת קהל הלקוחות וכך בכונתנו לנהוג גם ביחס לכל שינוי בפריסת יחידות הדואר באזור הנדון.

לשירותך בכל עת.

~~בכבוד רב,
עמוס בן חיים~~

מנהל מרחב תל אביב והמרכז



בכל מקום, בשביל כולם

מרחב תל אביב והמרכז
רחוב דרך החנוכה 137
תל אביב-יפו 6109903
טל: 076-8873367 : 076-8873803/458

Guy Tsabary, Law Office

27 Malan St., Tel-Aviv 6560671
Tel. +972-54-6374355 Fax. 03-7621401
Email: guy@tsabary-law.co.il



גיא צברי, משרד עורכי דין

רח' מל"ן 27, תל אביב 6560671
טלפון: 03-7621401 פקס: 054-6374355
דוא"ל: guy@tsabary-law.co.il

כ"ג טבת התשע"ז
04 ינואר 2016

מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד

מר בנימין נתניהו – ראש הממשלה ושר התקשורת

רח' יפו 23, ירושלים 9199907

מר דני גולדשטיין – מנכ"ל "דואר ישראל"

danielgk@postil.com

מר עמוס בן-חיים – מנהל מרחב תל אביב והמרכז, "דואר ישראל"

amosbh@postil.com

,.נ.א

הנדון: סגירת סניף הדואר גאולה בתל אביב

בשמי ובשם תושבים ובעלי עסקים בשכונת כרם התימנים, הריני לפנות אליכם כדלקמן:

- לאחרונה התחזר לתושבי כרם התימנים והאזור כי במסגרת תכנית הרפורמה בחברת "דואר ישראל", הוחלט על סגירת הסניף ברחוב גאולה ו"איחודו" עם יחידת הדואר ברחוב הירקון, המרוחקת כקילומטר מהסניף.
- סגירת סניף גאולה תגרור בהכרח פגיעה לא מבוטלת בתושבי שכונת כרם התימנים ובעלי העסקים בה, בסביבתה ובמתחם שוק הכרמל. יחידת הדואר ברחוב הירקון אמנם סמוכה לזו שברחוב גאולה בקו אווירי, אולם ברמת התפקוד העירוני מדובר באזורים נפרדים ושונים. שכונת כרם התימנים ומתחמי שוק הכרמל ומרחוב נחלת בנימין הנושקים לה הם אזור שתנועת המכוניות בו דלילה – הן משום תנאי השטח והרחובות הצרים, הן באשר השוק והמדרחוב סגורים ברוב שעות היממה לכלי רכב.
- משכך, צפויים רבבות תושבי וסוחרים למצוא עצמם נדרשים ללכת ברגל מרחק רב כדי לקבל שירותי דואר. זאת ועוד: הסניף ברחוב הירקון עמוס ביותר, באשר הוא מספק שירותי דואר לבתי עסק רבים ומגוונים



המצויים לאורך הטיילת והרחובות הירקון ובן-יהודה. היוזמה להאריך את שעות הפעילות מבורכת, אך במצב דברים זה – לא תצמח ממנה תועלת רבה לתושבי כרם התימנים וסביבותיה.

4. יצוין גם כי בעם אוכלוסיית כרם התימנים וסביבותיה נמנים קשישים רבים שסינף הדואר ברחוב גאולה מרשתם נאמנה זה שנים ארוכות – אך כעת, עלולה סגירתו להקשות עליהם עד מאוד בקבלת שירותי דואר ואף למנוע זאת כליל.

5. אין זה סוד כי התפקוד הלקוי ב"דואר ישראל" עומד בימים אלה במרכזו של דיון ציבורי נרחב; ואולם, ההתנהלות בסינף גאולה אינה אלא דוגמה ומופת לשירות יעיל ואמין שמוטב כי ניתן היה לקבלו בכל יחידת דואר. דא עקא, דווקא מעל ראשו מתנוססת בימים אלה חרב הסנירה – זאת, לאחר שסינף דואר סמוך נוסף – שפעל בבית התעשיינים – סגר לאחרונה אף הוא את שערו במסגרת מהלכי ההתייעלות.

6. אנו מבקשים כי תטו אוזניכם למשמע דברינו ותפעלו לביטולה, או למצער לשינוי החלטת סנירת סינף הדואר בגאולה. "דואר ישראל", בהיותה חברה ממשלתית המחזיקה במונופולין על שירותי הדואר, אינה יכולה לכלכל את צעדיה על בסיס שיקולי השאת רווח והם בלבד – שהרי הלכה למעשה, מדובר בגוף דו-מהותי לכל דבר ועניין.

7. המשך הפעילות בסינף גאולה חיוני לא רק לתושבים ולבעלי העסקים בכרם התימנים והסביבה, לרבות הקשישים הרבים המתגוררים בה, אלא אף לחברת "דואר ישראל" עצמה ולתודעת השירות של שבדיה ביתר הסניפים.

8. על כן, נבקשכם לשקול בשנית את סגירת סינף הדואר ברחוב גאולה או למצער, להשהות את מהלך האיחוד עם יחידת הדואר ברחוב הירקון כדי לאפשר לנו לשטוח למיכם טענות נוספות רבות בעניין, שלא מצאו את מקומן במכתב זה.

בכבוד רב,

גיא צברי, ע"ד

מדינת ישראל

משרד התקשורת אגף בכיר דואר

תאריך: א' שבט תשע"ו
11/01/2016
מספרנו: 00005754

לכבוד
עו"ד צברי גיא
רחוב מליץ 27
תל אביב - יפו 6560671

שלום רב,

הנדון: סגירת סניף הדואר גאולה בתל-אביב סמך: פנייתך למשרדנו מיום 4/1/16

בהמשך לפנייתך בסמך אציון, כי בימים אלה מוביל משרד התקשורת רפורמה מקיפה בענף הדואר אשר נועדה להביא לשיפור בשירות המסופק לציבור, ולהתמודדות עם מצבה הכספי הקשה של חברת דואר ישראל.
לאחר בחינה מקיפה של ענף הדואר בכללותו ("ועדת רייך"), תוקן רשיון חברת הדואר בחודש פברואר 2015 ונקבעו הוראות לשיפור השירות בכלל וביחידות הדואר בפרט, ובכלל זה:

- שעות הפעילות בסניפי החברה הוארכו לעד שעה שמונה בערב ויינתנו בין השעות 08:00 – 20:00 ברציפות שלוש פעמים בשבוע. בשלב זה, כ- 170 יחידות כבר פועלות במתכונת זו ובאופן הדרגתי יצורפו יחידות דואר נוספות;
- לצמצם את חובת תדירות חלוקת הדואר להעמידה על חלוקה כל יום עבודה שני לסירוגין;
- נקבע תקן חדש של 90% מסירת דברי דואר רשומים בבתי הנמענים, דבר אשר יקל על הנמענים ויחסוך להם את הצורך להגיע ליחידות הדואר;
- הוסף שירות חדש של מסירת תבילות עד בית הנמען, דבר אשר יקל אף הוא על הנמענים ויחסוך מהם את הצורך להגיע ליחידות הדואר;
- אושר לחברת הדואר למסור דברי דואר באמצעות מכונות אוטומטיות, כתחליף לחובתה למסירתם באשנבי הקהל;
- אושר לחברה למסור דברי דואר בנקודות מסירה מחוץ ליחידות הדואר. בשלב זה, נמסר לנו כי החברה התקשרה עם רשתות שיווק (דוגמת "שופרסל" ו"אופיס דיפו") לצורך מסירה דברי דואר, ועד כה נפתחו כ- 140 מרכזי מסירה, כאמור;
- הוחלט לחייב את חברת הדואר להתקין מערכת מעקב אלקטרונית אחר דברי הדואר, שחוקתה תושלם במחצית שנת 2016.

בנוסף, ברשיון חברת הדואר נקבע, כי בישובים המונים מעל 10,000 תושבים, המרחק בין 90% מבתי האב ליחידת הדואר לא יעלה על 1,500 מטר; בישובים המונים על 10,000 תושבים, המרחק בין 90% מבתי האב בישוב ליחידת דואר לא יעלה על 4,000 מטר (מרחק אווירי). כמו כן, כאמור, עודכן תקן זמן המתנה בתור ביחידות הדואר ונקבע על 10 דקות זמן המתנה ממוצע בכל יחידת דואר. לעמידה בחובה זו יש השלכה כמובן על מספר בתי האב שתשייך החברה לכל יחידת דואר.

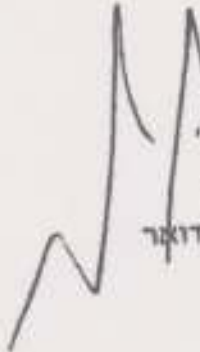
לאור האמור, 90% מהתושבים יחיו במרחק שאינו עולה על 1,500 מטרים מהיחידה הקולטת.

כמו כן, נפתחה נקודת מסירה בתוך סניף אופיס דיפו ברחוב אחד העם וישנו סניף דואר במגדל שלום לשירות תושבי האזור.

לרשותך.

מדינת ישראל

משרד התקשורת
אגף בכיר דואר



בכבוד רב,
יגאל לוי
סמנכ"ל בכיר דואר

העתק:
גבי סימה טל, מרכזת בכירה פניות ציבור, אגף הדואר, משרד התקשורת

מדינת ישראל
משרד התקשורת
אגף בכיר דואר

כ"י אדר א' תשע"ו
29/02/2016

לכבוד
למי רשימת תנועה

שלום רב,

הנדון: סניף הדואר ב"רמת אביב הירוקה"

לאחרונה התקבלו במשרדנו מספר מניות בנוגע לכוונת חברת דואר ישראל לסגור את סניף הדואר בשכונת "רמת אביב הירוקה". לחץ התייחסותנו לסיג'יה:

ראשית, אני שמח להודיע, כי בכוונת דואר ישראל להמשיך להפעיל יחידת דואר ב"רמת אביב הירוקה". אמנם חברת הדואר מתכוונת לסגור את סניף הדואר הפועל בשכונת זו, על-מנת לשחרר תשומות עבודה ליחידות דואר אחרות בהן הניקוש לשירות נבזז יותר, אולם במקום סניף הדואר תפעל סוכנות דואר בידי זכ"ן, אשר יספק את כל שירותי הדואר אותם מספק כיום סניף הדואר. הדבר אף תואם את הרטרמה המקיפה שמוביל משרד התקשורת בימים אלה ואשר נועדה להבטיח את יכולתה של חברת הדואר להמשיך ולספק שירות איכותי, לאורך זמן.

לשם כך פרסמה החברה מכרו לבחירת הזכ"ן וכל עוד לא נבחר זכ"ן כזה, לא ייסגר סניף הדואר.

יצוין, כי על פי הרישיון הכללי של חברת דואר ישראל, ביישובים בהם מספר התושבים עולה על 10,000, המרחק האווירי בין כל יחידת דואר, לבין 90% לפחות מבתי האב אותם היא משרתת לא יעלה על 1,500 מטרים. על חברת דואר ישראל לעמוד בחובת פרישה זו עד 22 בפברואר 2018. קביעת התבחינים כאמור, נועדה להביא לפרישה מיטבית של יחידות הדואר בארץ, כאשר מחו יתאפשר צמצום כמות היחידות באיוורים מסויימים ומאידך תידרש פתיחתן של יחידות באיוורים אחרים.

במקרה הנ"ל אכן ישנן יחידות דואר סמוכות, המקיימות את התקן האמור ומהוות חלופה לסניף הדואר הקיים בשכונת "רמת אביב הירוקה". מחברת הדואר נמסר, כי הסניף הנוכחי ממוקם כ-900 מטרים מסניף האוניברסיטה וכ-630 מטרים מסניף שיכון ל', כך שגם בלא הסניף ב"רמת אביב הירוקה", עומדת החברה בכללים אשר נקבעו בעניין זה ברישיונה.

מכל מקום, אין כאמור בכוונת חברת הדואר לסגור את יחידת הדואר בשכונה זו.

לשירותכם


בכבוד רב,
יאל לוי
סמנכ"ל בכיר דואר

הערה:

גב' סימה טל - מרכזת בכירה מניות ציבור, אגף הדואר, משרד התקשורת

ת צ ה י ר

אני הח"מ, ציונה צברי, נושאת תעודת זהות שמספרה 030936744, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד וכי אם לא אעשה כן, אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזאת לאמור:

1. אני ילידת 1942 ומתגוררת בגבול שכונת כרם התימנים זה 50 שנים.
2. סניף הדואר ברחוב גאולה הוא היחיד שפועל בסביבת מגוריי. השירות שניתן שם משמש אותי באופן תדיר ולכן אני מגיעה לשם פעמיים-שלוש בשבוע.
3. סניף הדואר ברחוב גאולה משמש אותי לקבלת קצבת זקנה מחביטוח הלאומי ואת כל החשבונות והמסים אני משלמת באמצעותו – לרבות מים, חשמל, טלפון, שכר דירה וגם קבלה ומשלוח של דברי דואר.
4. אני סובלת מהפרעות בקצב הלב כתוצאה משני צנתורים שעברתי לפני כחמש שנים. לכן, קשה לי ללכת או לחשקיע מאמץ פיזי אחר. בשל כך, אם לא יינתנו שירותי דואר בתוך גבולות השכונה יהיה לי מאוד קשה לבצע פעולות בסיסיות כגון אלה שציינתי. למעשה, אם לא תימשך פעילות הדואר בכרם התימנים לא אוכל לבצע בכוחות עצמי את כל אותן פעולות ואדרש לסיוע של צדדים שלישיים.
5. נודע לי כי סניף הדואר בגאולה צפוי להיסגר בתחילת חודש מרס 2016 ובמקומו יועתקו שירותי הדואר של האזור לסניף בפינת הרחובות הירקון-טרומפלדור. אציין כי מיקום זה מרוחק מגבולות כרם התימנים ובפרט לא יאפשר לי לקבל בכוחות עצמי את השירותים הבסיסיים הניתנים בדואר בכוחות עצמי, שכן איני יכולה ללכת לבדו מרחק כה רב.
6. לאחר שנודע לי כי סניף הדואר ברחוב גאולה צפוי להיסגר, פניתי אל ח"כ שלי יחימוביץ' (המחנה הציוני), תושבת השכונה, במכתב בשמי ובשם מועדון הקשישים של הכרם, בבקשה שתעשה כל שביכולתה כדי ששירותי הדואר בכרם התימנים ימשיכו להינתן. איני יודעת מה עלה בגורל בקשתי זו.
7. פניתי בנושא ליושב-ראש ועד שכונת כרם התימנים, רוני לוי, בדרישה שיפעיל לחץ כדי למנוע את המשבר שבהכרח ייגרם בשל אי אספקת שירותי דואר באזור. על פי מיטב ידיעתי, כל המאמצים שנקט רוני לא הועילו והחלטת הסגירה של הסניף, בגאולה – מבלי למצוא לתושבי השכונה פתרון חלופי – נותרה בעינה.
8. אני מרגישה כי התלות שתגרום לי סגירת הסניף בשכונה פוגעת בכבודי כאדם, שלמרות גילו המתקדם ומצבו הבריאותי הרופף מצליח לשמור על עצמאותו, זאת משום שהשבתת שירותי הדואר תאלץ אותי להפוך – מאישה עצמאית – לנוקת באופן מתמיד לסיוע.
9. השם דלעיל הוא שמי, החתימה דלמטה היא חתימתי ותוכן תצהירי זה – אמת.

צ'ונה צברי

חתימה

1/3/16

תאריך

אישור

אני הח"מ, עו"ד גיא צברי, מס' רישיון 69365, מאשר בזאת כי הגב' ציונה צברי התייצבה למולי והודתה באמצעות תעודת זהות שמשפחה 030936744. אחרי שהוזהרתיה כי עליה לומר את האמת כולה ואת האמת בלבד, שאם לא כן תהא צפויה לעונשים הקבועים בחוק, אישרה את נכונות הצהרתה שלעיל וחתם עליה.

גיא צברי, עו"ד
מ.ר. 69365

חתימה

1/3/2016

תאריך